

ALLEMAND

EPREUVE COMMUNE : ORAL

Brigitte LESTRADE, Marcel TAMBARIN

Coefficient : 2

Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujet donné : article de presse

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

En 2013, le jury a évalué 18 candidats, comparé à 12 tant en 2012 qu'en 2011. Les notes obtenues s'échelonnent entre 6 et 18, avec une moyenne de 11,83, supérieure à celle de 2012 (11,17), mais inférieure à celle obtenue en 2011 (12,45). Seuls 3 candidats ont obtenu une note inférieure à 10. Si la moyenne générale n'est pas plus élevée, cela tient au fait que seule une prestation a obtenu la mention très bien et 6 la mention bien, les autres se situant dans le registre satisfaisant, voire seulement passable.

Comme les années précédentes, les articles soumis au commentaire des candidats étaient tirés de quotidiens ou d'hebdomadaires largement diffusés (*Der Spiegel, Die Zeit, Der Tagesspiegel, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Berliner Zeitung*) ou parfois de publications ou de sources moins connues (*The European, Konrad-Adenauer-Stiftung*). Les thèmes choisis n'étaient pas de nature à dérouter les candidats puisqu'ils touchaient en partie à une actualité prévisible et probablement traitée en cours, comme p. ex. les 150 ans du SPD, l'émergence du parti eurosceptique *Alternative für Deutschland* ou la perte du titre de *Doktor* d'Annette Schavan, en partie à des thèmes plus généraux relatifs à des problèmes de société susceptibles de mobiliser des connaissances plus éparses, comme le traitement des données personnelles dans les réseaux sociaux, l'attitude des parents face aux écoles où la présence d'enfants de migrants est massive, comme à Berlin ou bien les raisons du choix de certaines femmes qui préfèrent rester au foyer au lieu d'aller travailler à l'extérieur.

La plupart des candidats étaient à l'aise face aux sujets proposés. Certains ont su enrichir leur commentaire par un apport personnel nourri d'une lecture régulière de la presse ou d'une solide connaissance de la civilisation allemande, allant, pour les meilleurs, jusqu'à confronter leurs connaissances sur l'Allemagne au contexte français pour affiner leur analyse. Du point de vue de la méthodologie, la structure de l'exposé est dans l'ensemble bien maîtrisée, la durée de 20 minutes respectée. Le jury a demandé aux candidats d'introduire leur prestation par quelques lignes de lecture du texte à commenter. Cet exercice, destiné à mettre le candidat en situation et à lui permettre de poser sa voix avant de passer au commentaire, a, semble-t-il déstabilisé certains, qui avaient l'habitude, pendant leur préparation, d'introduire le texte d'abord, avant de lire quelques lignes. Répétons ici ce qui a déjà été dit aux candidats: l'une ou l'autre formule est valable et ne joue en rien sur l'appréciation portée par le jury sur la prestation du candidat.

Rappelons toutefois, comme les années précédentes, que le candidat se trouve en situation de communication, non seulement pendant la discussion, mais aussi tout au long de l'exposé, ce qui implique qu'il soit audible et compréhensible, qu'il veuille à éviter les silences prolongés, éventuellement pour consulter ses notes mal ordonnées. Communication signifie également pouvoir donner son avis personnel. Le jury n'a pas pour mission de juger une opinion personnelle, mais des compétences du candidat à l'exprimer avec aisance et à étayer son raisonnement en puisant dans les richesses de sa culture générale. L'entretien n'a pas pour but de mettre le candidat en défaut. La discussion peut au contraire permettre à un candidat de revenir sur un point de son commentaire qu'il

considère comme mal exprimé et rétablir l'équilibre d'une épreuve moins bien engagée au départ. La compétence linguistique et un certain sens de la répartie sont évidemment des atouts non négligeables. Bon nombre de candidats ont su faire la preuve de leur savoir faire cette année, à la grande satisfaction du jury.